Dobrý den, pane starosto.

Tak jsem se dál poptával a ověřoval fakta, mimo jiné i na ČEZu.

V minulosti už to zkoušela firma Texaco, jednoznačně to bylo zamítnuto a hlavní argument nesouhlasu byl ten, že  uhlí leží přímo pod prameny (nebo ložisky vody, nebo jak to nazvat). Takže při průzkumných vrtech by se muselo vrtat do uhlí skrz zvodnatělé vrstvy (promiňte, nejsem vodař, tak neznám odbornou vodařskou terminologii). Takže by došlo k jednoznačnému narušení tlakových poměrů v ložiscích, a toto narušení by mělo zcela určitě nedozírné následky. Docela dobře si dovedu představit, že při změně tlakových poměrů přestanou téci prameny v Poděbradech, to byl taky jeden z důvodů, proč zatím nikdo neměl odvahu s uhlím cokoliv dělat.

Zcela určitě Vám kromě pouhých slov nikdo žádnou záruku, že k tomu nedojde, nedal a ani ji nemůže dát. Proto jednoznačně s povolením geologického průzkumu nesmíte souhlasit. I z následujících důvodů, viz níže.

ČEZ ve své Mělnické elektrárně (EMĚ) sice chystá v budoucnu výstavbu paroplynové elektrárny, ale na zemní plyn, a na tuto stavbu již má zajištěn i přívod zemního plynu. Paroplynová elektárna používá pro výrobu elektřiny a tepla spalovací turbíny, spalovat zemní plyn bez přimíšených nečistot, jako jsou dehty, složité aromatické sloučeniny, jemný, avšak nesmírně abrazívní popílek a další látky, které by i v dobře vyčištěném plynu z podzemního zplyňování byly. Díky abrazi by při spalování plynu z podzemního zplyňování byly obrušovány lopatky turbín, dehty by způsobovaly nalepování na jejich lopatky, následovala by pak nevyváženost turbín a následně velké vibrace, proto ČEZ o ničem takovém neuvažuje.

Pokud některá soukromá společnost  zažádá o provedení geologického průzkumu, je to v případě souhlasu víceméně jako smlouva o smlouvě budoucí, automaticky se již počítá s tím, že mu bude povolena těžba, respektive výroba plynu. Nedovedu si představit, že by v oblasti stála jedna nebo víc kyslíkáren, to je ohromná, velice hlučná továrna, kde jsou obří kompresory, stlačující vzduch, následně se stlačený a ochlazený vzduch nechá expandovat, čím se za příslušných zvukových efektů ochladí, proces se několikrát opakuje, pak, když je vzduch ochlazen na kritickou teplotu, je zkapalněn, dále je veden do destilačních kolon a z jednotlivých pater jsou odebírány složky vzduchu, dusík,argon, a další, to znamená odbyt, do vzduchu by ty zkapalněné složky nikdo nepouštěl, a to by znamenalo silnou nákladní automobilovou dopravu... Vzhledem k rozsáhlosti území si dovoluji pochybovat, že by stačila jediná kyslíkárna. Dále by muselo být postaveno rozsáhlé čisticí zařízení, zbavující plyn dehtu, pevných nečistot, oxidu uhličitého, sirných sloučenin; jak jsem již psal, většinou se vypírka provádí metylalkoholem, kam by se asi vyprané nečistoty dávaly nebo jak by byly likvidovány, kolik by muselo být zařízení na čištění, nebo by celá krajina byla protkána sítí potrubí? Vzhledfem k agresivitě sirných sloučenin se tyto spalují v tak zvaných flérech (komín s fagulí, lidově řečeno), a byla by produkce škodlivých látek. Pokud by se vyrobený a vyčištěný plyn nevedl do EMĚ, pak by musel být nějaký energetický komplex vybudován v uvedené lokalitě, což by znamenalo kromě výroby elektřiny výstavbu transformátorů, rozvoden, vysokonapěťových drátů dálkového vedení. no prostě nesmysl.

A největší paradox je nabídnutá cena za 1 km2. kde by byl prováděn průzkum...

S tím, co jsem Vám již poslal a nyní Vám posílám, můžete disponovat dle uvážení, jde o to, aby to nebyly jen Vaše argumenty, ale aby podobně reagovali i starostové ostatních obcí.
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